圓覺經略疏之鈔

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏法合下二釋法合二一正配合疏然此下二一會通二喻二一且會通四一出二喻相疏意云下二二釋二喻意疏若但下三明偏取之失疏道理下四結雙取所以疏是知下二二正結揀文並可知經所造離念中疏先標覺心等者諸教每雙遮對待云非眞非妄等句皆不顯言是何法非眞妄等但有遮而無表故中下之人因此墮於斷滅之見今直顯言妙圓覺心無菩提等實可謂爲之了義疏轉依者謂菩提涅槃是

二轉依果還由轉生死得涅槃轉煩惱得菩提故此義至下地位中當更釋言體雖卽眞者問卽圓覺體是涅槃用是菩提此眞實體用卽是圓覺何得言無故疏荅云體雖卽眞等也此體字都指菩提涅槃二法自體不說對用之體智者審之經能造帶情中疏二二一二能下科分二二隨釋經凡心眞覺中疏小聖眞智者生空智也生空卽是我空人空小聖理者卽生空眞如謂於我人空處證眞實滅諦之理不但空無而已故云眞如經科無實體者謂此心本自空無名爲無體非但對用論體而云無體經結問中疏二二一

乍看下揀濫疏問前下二通妨。此一段疏文理顯妙
不假釋之。講者必須發揚疏旨。經偈諷中疏互有互
無者長行無依解起行而有結問不當理。偈中無結
問不當理而有依解起行。經深究輪迴之因疏二。一
第三下明科意。二釋經文。經慶前中疏五眼者。一肉
眼謂肉團中有清淨色能見障內色。二天眼。於肉眼
邊。引淨天眼見障外色。三慧眼。以根本智照見眞理
四法眼。以後得智說法度人。五佛眼。前四在佛皆名
佛眼又見性圓極名爲佛眼。故古德云。天眼通非礙
肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼直緣空佛眼如千日。

照異體還同餘義在別卷疏妙信者準大品中意不信一切名妙信也妙信是能信之智常住是所信之法今經云於大涅槃生決定信故引妙信常住以證常住是大涅槃亦可此妙信之心但能常住不退不失即妄想滅盡二意皆通疏不執月運等者雖舉其喻意在其法法者即一切世界始終生滅等也然會中人雖領悟佛說不妨還見世界生滅等相但了之從心所轉轉相即空不執認之爲實故經云無復重隨非謂眼下都不見之經問斷輪迴中云欲遊寂滅等者不住涅槃故云遊也經問修慈智中疏法門無邊等者

配四弘誓中之二也。菩薩初發心時。必具此四。今依願修道。豈得離之。前問斷輪迴。已當煩惱無邊誓願斷。今問修菩提。正是無上佛道誓願成。欲成種智。必廣學法門。故於此問中。便攝此願。入塵度生。其文自顯。四弘備矣。疏少湯添冰者。湯如智慧。冰如煩惱。少智入塵。化生不覺。自成塵念。如將少湯銷冰。湯亦成凍。余昔在京城。擬入山時。曾有偈云。投湯銷池冰。冰堅湯亦凝。將冰投釜裏。針芥自相應。說此偈已。入山於今矣。愛見大悲者。淨名云。彼有疾菩薩。應復作如是念。我此病非眞非有。眾生病亦非眞非有。作此觀

時於諸衆生若起愛見大悲即應捨離所以者何菩薩斷除客塵煩惱而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所覆也乃至無方便慧縛有方便慧解經結益中疏心如淨明鏡者一切衆生自心本似淨明之鏡不似塵染之鏡但六祖能和尚慧目肅清能照耀之愚夫迷倒不能照之故六祖可傳心印非六祖心獨如淨鏡也若約緣起門中漸斷習氣隨俗說之方如拂拭塵盡心鏡方明然述此偈之由已在懸談第八修證階差門鈔中具述訖疏即同法華者彼經云欲令衆

生開佛知見。天親論判云。開者無上義。卽雙開菩提涅槃二無上也。謂除一切智智。更無餘事。故云無上。今經云無上知見。正當此義。故云卽同。經讚許中。疏本清淨之輪迴等者。若於塵染中而說輪迴及差別中而談種類。卽爲淺近。蓋是常情之事。今乃三章經文。已顯無明非實有體。本無身心生死。根塵內外無不清淨。圓覺普照。寂滅無二。乃至一切衆生本來成佛。重重開顯。理皆昭然。今乃於此清淨之中問答輪迴之法。又於無二之中問答差別種類之數。故爲深奧祕密微妙之義也。經無生忍者。疏釋可見。然法旣

無生卽無有滅故華嚴云不見有少法生滅何以故若無生則無滅故又云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前故信力入印經中亦有無滅忍更有餘義具如大疏大鈔經長行中疏二○一次下下科分言推本末令斷者本卽貪愛末卽五道也此答前第一問二明種性者新熏五性也存愛修習遇諸教門熏成差別種性說令知者意在莫隨多種須契自心但以菩提心爲本莫將愛爲本也此答前第二問二正釋經約貪欲標指中疏二○一謂對下釋貪欲三○一直指愛是輪迴本言所貪五欲者五欲卽色

聲香味觸也。問欲應是心，何言色等。答瑜伽云，欲有二種。一煩惱欲。二事欲。事即五塵。今謂心起合塵，塵即名欲。故下云，由於欲境起諸違順。又無常經云，常求諸欲境等。疏中雖舉所貪五欲，意指能貪之愛。是輪迴根本，指能貪愛者。愛細貪麤，以貪顯愛。疏首楞下二，引三經證成。謂證貪愛是輪迴之本。流愛者，謂無始愛之習氣，任運流注，相續不斷。為種者，如女人欲受胎時，必藉男子之種。亂納想者，前是分別之愛，此即俱生之愛。俱生之愛，方能助潤於業受生故也。如俱舍說，男胎於母如妻想而忌於父。女胎於父如

夫想而忌於母遘者遇也交遘是種子現行互相資熏和合之義吸引者因緣相牽如磁石吸針同業者宿所造之業成熟今爲若人若畜等也故云以是因緣有生死矣餘涅槃佛名文皆可見疏先令下三舉喻明其斷意意明貪愛既是輪迴之本欲免輪迴先斷貪愛如樹除根即枝條自然枯朽如有偈云伐樹不盡根數數根生樹斷愛不盡本數數復生苦即斯意也疏言種下二銷釋餘文二一雜釋二一正釋天屬之恩者父子之道天性也謂天生自然相屬親愛非由强結情愛也劉向云不緣生得天屬親肯向仇

譬結方寸。餘文皆可知矣。六親者。父母男女夫婦。然人間亦有六親。不得任運相愛者。今從多而說矣。因敬者。如敬佛法深心之人。見三寶和尚闍黎諸善知識。本因爲法敬重漸成深心情愛。請益雖足亦不忍去離。餘文可解。恩非愛等者。此四句中。一恩非愛。如人曾得他種種重恩。前人但是機心結託施恩。本亦不因情愛。此受恩人。他日或失權位。或漸貧窮。其施恩人。又更窮乏之甚。遠來相投此人。此人忽見。心大生惱。將何以報。何有愛耶。故云恩非愛。二愛非恩。如多欲人。遇端正可意之女。憐愛雖甚。何有恩耶。三亦

恩亦愛。如得朋友情人重恩。或得情深女人重恩。每相聚會。難忍別離。四非恩非愛。即是尋常外人。乃至怨家也。貪與愛四句者。一貪非愛。如人貪忙。不是愛忙。又如買苦口。治病之藥。秤兩不免貪多。何曾愛之。二愛非貪。如人愛看相殺相打。何肯貪求之。又如見他外人可意孩子。或猫狗等。亦何必貪求縱與之。即未必肯受。三亦貪亦愛。即名利財色之類。四非貪非愛。即一切違情境。及平平境。疏若對下。二料揀。謂約治無始惡習。揀所愛之境。有順道乖道也。如聞善淨眞法。流注於心。得其滋潤。愛之不已。是順道也。愛父

母也孝伯叔也義兄弟也悌亦然。若愛名利女色等是乖道也。約妄揀心者據不違理但隨迷妄之情即起心動念即是乖道。至於厭生死愛涅槃亦爾。問。瑜伽云菩薩厭患生死過聲聞百千倍。如何今云愛涅槃厭生死皆為過患。答。明言約妄情誰論菩薩。菩薩但是悲智心中所為一切非此所揀。疏又唯下。二次釋其中指所愛境亦不出前。然此中意有二別。一前就句數乖雜備而列之。此就損益輕重倫次言之。二前或說愛之因由。或說愛境違順。或說愛心迷悟。今則直論愛之體事。若善若惡。言禽荒等者。尚書說太康失邦

因由云外作禽荒遊獵等內作色荒淫亂等此三重愛初一有苦報之損後二有樂報之益益中善愛劣法愛勝又初二順有漏之損有漏施戒第三生怨後一順無漏之益損中惡愛重善愛輕且據漸次誘引作如是說若就前約妄揀心及下所引經文則三皆是障若將此三對所引經文成一對損益謂前三乖性之損後之法愛不存心稱性之益經約受生中科約受生以結定者旣世界四生皆因淫欲方得受生卽決定知愛是生死之本以淫欲必是愛故也疏三二卵等下釋此四爲受生緣受生差別者卵等四異故云差別皆是

衆生所託受生之處故思業爲因等者動身之思發語之思及思當體是行業也此爲衆生善惡親因託鷇等爲緣故得生也鷇等爲緣故得生也鷇是卵鷇胎謂胎藏濕生者不因父母但託濕氣而生如微細蟲豸等染者是化生化生無別所託但依染心及業受生也故俱舍頌云倒心趣欲境濕化染香處疏若以下二以四配六道鬼子者是鬼子母兒謂母從子稱兒約母名諸家疏論皆如此標號余意謂不必如此重疊故但言鬼子而已既有母子卽是胎生也故有鬼母白目連曰我晝夜各生五百子隨生自食雖

盡不飽。地行羅剎者。捷飛空羅剎。卽非胎生。三廿二

子者。或云五百。然三十二。多定。叉鹿母夫人。生大肉

顆棄於池中。開成五百肉卵。各生一子。亦近此類。柰

女者。有說從枯老柰樹中。濕處而生。或云菴羅女。卽

是菴羅樹也。或西國此一果二名。或前後翻譯不同

未詳本末。若此方者。有人云王梵志從王家庭前林

檎樹中生。未詳。虛實。劫初者。成劫之初。一增減劫中。

世界成已。未有人物。二禪天福盡者。下生人間。是化

也。畜具四者。正法念經云。化生金翅鳥。能食四生龍。

如次濕胎卵生金翅鳥。能食三生（濕胎卵）二生（胎卵）一生

唯卵等龍謂劣生者即不能食勝生者據此即知金翅及龍皆具四生餘獸皆胎等者然諸餘水陸禽畜之類或亦更有具四生者亦應甚多未見佛說不能具悉以此且據常人所見極多者指配云皆胎皆卵故次云然著地飛空乃至不可具分品類問何以卵劣在初化勝居後答有二釋一約境具緣多者為首謂卵必具四胎三濕二化不兼餘故居後二約心從本至末為次謂無明是卵即本識三細中最初業相能所未分混沌如卵既是根本故首明之無明發業蘊在藏識為胎愛水潤之方能受生為濕化生即從無

忽有爲化。故此文之疏。皆因下三釋。餘文結愛爲本。
謂初受胎時。妬忌父母。父母亦皆生愛方得受身。即
當識等支也。如俱舍說。亦依業染者。佛地論但云業
染。即俱舍世間品意。偈云。倒心趣欲境。濕化染香處。
六受欲等者。忉利天但相交而已。都無遺洩。夜摩相
抱。欲情即足。兜率執手。化樂戲笑。他化相視而已。故
云輕重也。最後淫字。貫通於上。謂交淫。抱淫。乃至視
淫。餘諸異類者。大海四洲異生也。淫欲之相各不同
也。心染氣傳者。如鵶以嘴傳。鶴以枝傳。乃至雞鴨之
類。受性稟命等者。釋經中因淫而正性命。此中性字。

不是眞靈之性意說人中性命也既性命由淫下正是結愛爲本便是釋經中當知下二句經欲助中疏愛種子者愛心對境發現行時必親依種子亦可愛性者是愛之自體故佛說心境如黑白二牛非黑牛縛白牛亦非白牛繫黑牛乃是犂具羈鞅縛二牛令捨離不得羈鞅如貪愛也經更依中疏欲謂貪淫者問前云欲是五塵此復云貪何也答欲者非定屬心非偏是境或是塵欲或是貪欲或是淫欲或是善欲今經云欲因愛生通於貪淫二也詳之可解經科起諸業報者業有二義一動作義即是行支二爲因義

即是有支報是苦果是酬因義即生死二支也別釋
中善惡不動三種業者即大經六地中罪等三行也
彼經云凡夫執著常求有無不正思惟起於妄行謂
罪行福行不動行釋曰罪福二行即此善惡二業不
動名同謂由迷異熟因果違正信解起感三塗總報
惡業及人天別報苦業皆名罪行由迷眞實義故不
知三界皆苦妄謂爲樂起欲界人天善業名福行四
禪八定靜業名不動行經科惡業苦報者以三塗惡
果是不可樂故名苦酬前惡業故名報此通依正二
報下隨類別指經云境背等者如舉不及第遝彼駮

放瞋恨侍郎。況所求欲遂被人障隔破敗等。如此等類人間約百千萬般。不可具載。既殺害逼惱種種之相。即怨怨相報。無有斷期。此皆從瞋起惡業也。亦可下從貪起於惡業也。又易可知。前則殺生兩舌惡口等。三不善業偏增。後則淫盜綺語三不善業偏增。妄語通二。成七支業。其貪瞋癡。即能起也。故都名十惡。又逼惱陵辱飲噉。皆入輕收。非十惡數。若約犯十重戒。即應加酤酒慳自讚。入於貪中。其瞋及說過謗佛入於瞋中。癡通二毒。故不別說。又因貪瞋破戒。皆名愛羅剎。因癡破戒。名見羅剎。癡者別生異見。言無罪

等非如牛羊之類。其所依界相亦不離殺盜等。故不別說。又癡人。亦有平平。不能作善作惡向於無記。故此不說。不說無記之報。但言善惡之報亦此意也。細窮亦有其相隱劣故不說矣。

圓覺經略疏之鈔卷第十七

圓覺經略疏之鈔卷第十八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二一知愛下略銷經文疏判云下二通釋妨難二一會苦樂相違妨者夫未出三界無非苦果況此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判爲樂其故何耶答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判爲樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣

垢染現。二華鬘萎顇。三兩腋汗流。四體便臭穢。五不樂本座。時彼天子。寢臥林間所有婇女與餘天子共爲遊戲。彼見此已。生大憂苦。復受陵夌慄慄之苦。由有廣大福聚成就。及廣大五欲天子生時。所餘簿福諸舊天子。見已惶怖。受大憂苦。此上所說通六欲天。其下二天。又受斫截破壞。駈擯殘害之苦。由與修羅共戰諍時。天與脩羅互相違拒。卽執四兵仗。謂金銀頗胝琉璃。共相戰鬬。爾時諸天。及與脩羅。或斷肢節。或破其身。或復致死。若傷身斷節續還如故。若斷其首卽便殞歿。天與脩羅。互有他勝。然天多勝力勢强

故然其彼天若為他勝即退入自宮已諸同類更不慰問有此因緣便懷憂慼若天得勝便入脩羅宮中為奪其女便起違諍若脩羅得勝即入天宮為求四種蘇陀味故共相戰諍復有强力天子纔一發憤諸劣天子便被驅擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於下二通五六有異謂脩羅於諸經論中或有別開為一道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯五道也經科不動業報者四禪八定業成色無色界等報因果俱有不動義故疏二二一知其下釋禪定禪定者總相言之

即曰八定皆同以善等持爲自性故若就別言色界即曰禪無色但曰定以具支不具支止觀均不均有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡夫即苟且欣上厭下苦等而修入二乘爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降外道引小乘示現修習而入禪定廣加別卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣爲利益及其所修體相名字次趣證入即大同小異今經即唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相二一委明此疏既

略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受斯名四但依次不別立稱若分別者一尋伺二喜三樂四捨定者心一境性四無色界皆唯定也言無色者超過邊害有色法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱謂以六行厭下苦麤障欣上淨妙離伏下地惑展轉得上地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂住初禪滅尋伺內淨一心定生喜樂住二禪離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先除苦喜憂滅不苦不

樂。捨念清淨住四禪。四無色者。超一切色想。過眼識想。滅有對想。次四識和合想滅也。不念種種想。不念意識和合想。然唯就緣色而言。入無邊虛空住。無邊虛空處。超空入無邊識處住。心緣內識作無邊行相。故以爲名。超識入無所有處住。內外皆無也。何故須超事念麤故。心於所緣捨諸所有。寂然而住也。超此住非想無下七地。明了之想。非非想有昧劣處處。此中不出三界者。由緣無想境。即是細想。外道不了謂爲涅槃。若知此患。更求上進。求上進時。上無所緣。竟無所得。故滅而不轉。則得滅受想定。若未得此定。厭想爲先。後想不行。則入無想。疏上二下。二釋受報經云。便現等者。正明受報也。即前禪定所感色無色界之報也。據色有無以得名。界者分齊。欲界雖亦有色。約麤重立名。揀於色界耳。餘文詳之

可知經總結中疏前指無明者即文殊章中以無明是生死根本此標貪愛者即此彌勒章以貪愛是輪迴本發潤者發業潤業也謂無明能發業愛取能潤業據諸教中多說無明發業愛取潤業之義此經亦具之故云備矣然十惡等者明斷不斷意一向須除者如普賢行願經中但懺惡業也但除病者十善八定雖不悔除能發此業之無明能潤此業之貪愛即須改悔行心用意不得依前經正勸中疏先斷此二者貪欲約對外塵愛渴約內心相續故云二也事起者造業事也心者發心也即無明貪愛次句可解自

報以覩事等者以果驗因自然怖苦息惡欣樂與善故云可變(變惡為善)舉事下以造業過患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎主承事貪愛以作魔王心即悟其下劣自墜自損故能反也經通妨中疏二二二通下叙難意疏菩薩下二一釋經文云同事者同其所作之事而益物也則四攝法中之一餘三及布施愛語利行也眾生病則菩薩病者即彼經問疾品文殊問言居士是疾何所因起其生久如當云何滅維摩詰言從癡有愛則我病生以一切眾生病是故我病若一切眾生得不病者則我病滅所以者何菩薩

爲眾生故入生死有生死則有病若眾生得離病者則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得病父母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是於諸眾生愛之若子眾生病則菩薩病眾生病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病者以大悲起等經顯益中疏三一先能下正釋疏故首下二引證疏問從下三問答通妨並如文詳之經明種性令知疏二一二明下總明大意由前說等者指前金剛藏章中文也前已釋云但住有爲卽屬輪迴心也經初列輪迴之相云始終生滅有無起止往復取捨等雖有眾多不離動靜

皆上字是動義。下字是靜義。約世間說動是欲界。靜是上界。若約佛法中說。動是三界。靜是二乘。或動是菩薩。靜是聲聞。下經云。動念息念。皆歸迷悶。若釋始終云。證得菩提涅槃爲始。斷盡煩惱爲終。正是五性修斷行相。故皆屬輪迴心矣。又云。以輪迴心生輪迴見。入於如來大寂滅海。終不能至。是故我說一切菩薩及末世衆生。先斷無始輪迴根本。是故者。由是用輪迴心之故也。上下文連。故知菩薩若未了圓覺。雖欲除二障。而修六度。求無上道。亦屬輪迴心也。根本者愛也。先令斷愛。愛則異於五性用本貪欲。思度佛境者。非唯攀緣世間。至於思佛。亦輪迴心。彼一章經旨趣皆爾。若但取文用。即思者文云。用此思

惟辨於佛境。猶如空華。復結空果。度者文云。以思惟心測度如來圓覺境界。如取螢火。燒須彌山。終不能著。皆輪迴者。輪迴心也。故彌勒問下。意云。佛比說諸大小乘。只言起惑造業。是輪迴心。今乃觀佛求證。亦屬輪迴心行。不知輪迴都有幾種。而令麤細心智。皆不得免。由本貪等者。義如下釋。可引來成此一段意。

二別釋經文。經標因依中。疏厭惡樂善等者。釋經由本貪欲發揮無明。顯出五性差別不等之意也。然五性學人。皆發出離之心。皆修定慧之行。但緣不了本覺自見定是眾生。遂欲斷障求眞。厭凡貪聖。貪聖之

念遺是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏云云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云今存於疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷眞而已本無差別由貪欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障爲本故依伏斷現深淺也頓宗了衆生本有覺性則以覺性爲本故論云依覺故而有不覺今五性學人既不了之故唯以二障爲本也依伏斷者經中所云依二種障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差因成五種不約障體說深淺也疏若遇菩薩等者遇菩薩說大

乘遇佛說最上一乘。人既轉勝法又轉深故障轉淺。

言相望者。以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩

望佛。遇菩薩猶名爲深遇佛轉轉極淺餘前兩重文

顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有

體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱卽障。

又能續生死故理是所知所知非障是障障於所知

理故體卽起信根本無明及六染心染心各一分義。

六中各二義。一不覺義。二相生義。今取相生也。疏依起信釋者緣此經中立

二障名與諸處稍別故標依論釋亦復不同廣有會

通具如大疏大鈔。今但銷釋本義而已疏根本無明

者出理障體也。不違下正明障義。此中所障之法須議其體。經中所言理障但是標名。礙正知見。正出體相。此宗以知見爲理故。故經與論每拂病窮法皆歸覺心。不以空寂虛無便爲眞極。（眞如是流出 涅槃如昨夢）圓頓宗教顯體皆然。故華嚴亦以眞智爲所迷法。文云。無一衆生而不具有如來智慧。但以妄想執著而不證得。（智本有而未證即知 不以斷證方爲智也）若離妄想。一切智無師智（不因學得）自然智（不因修得）無礙智（徧聖徧凡）即得現前。故知智慧知見是所障理。根本無明以爲能障。然此無明即依眞心而起。親迷眞心。勝鬘經中名爲無始住地無明。故論

中有根本枝末二種不覺。此根本當體有不覺義復有能染義能生義。九相六染及染中枝末不覺皆從此生。故論五意後結云當知世間。一切境界皆依衆生無明妄心而得住持。故云不達等也。然法界總具三諦。眞心卽第一義諦。性字卽眞諦。相字卽俗諦。此三諦理旣由根本無明不能了達故名障耳疏故彼論下引論釋也。所引論文。但取義勢相當之句。不具引文。若欲具者。文云是心從本已來自性淸淨而有無明。爲無明所染有其染心雖有染心而常恆不變。是故此義。唯佛能知。所謂心性常無念故名爲不變

以不達一法界故。心不相應。忽然念起。名爲無明。染心者。有六種。次下便列六名也。言不達一法界者。通論理事。卽具眞俗等三諦法義也。心不相應者。未有能所王數之別。此顯無明始起極甚微細。夫心數之法。麤者有能緣所緣行相顯著。故所緣境與能緣心相對相應。今此雖一念動。未有心境之別。故云不相應也。忽然者。無所從來。亦無所因。由不覺起處。故曰忽然。佛頂云。昔本無迷。似有迷覺。更無染法。能與此爲本。故云忽然。疏六染心者。出事障體也。三細乃至續生死故。是釋六染心當事障之意。準論枝末不覺

中復有九相謂三細六麤。今云六染。即是三細四麤
約生起云相須具說九。約伏斷云染唯取前七。合爲
六染。染著淨心。唯是此故。具九相中。三細四麤。故論
次下。以依染心。一念動也。此是初細。能見。細二能現。細三妄取境界。
初麤餘在論之前文。六染者。一執相應染。三四兩麤。二不斷
相應染。第二麤。三分別智相應染。第一麤。四現色不相應
染。三境界相。五能見心不相應染。二能見相。六根本業不相應
染。第一業相。第三第四兩麤合爲第一染。餘三細二麤從
麤展轉向細。逆次配五染。染即順次。麤細即逆次也。染是障義。約
伏斷位以明之。故從麤至細。九相約從本至末。約生

起次第故從細至麤今由就六染次第故成逆也然染是惑障非業非報故不配五六兩麤又六染心各取一分義謂六中各二義一不覺義二相生義今取相生也即此事障染汙淨心展轉相生乃至執取計名能起諸業皆是連續生死義故各餘一分（不覺義也）及根本無明皆前理障覆翳法界眞心不覺妄心生起不達諸法性相是礙正知見義（若準依法相宗說則二障數同用別）疏故彼下引論釋也爲無明所染有其染心者論前文云依不覺故（無明）生三種相（六染中後三也前三即是四麤）故彼疏云無明爲因生三細境界爲緣生六麤染心義者下明

障之行相亦名障之業用彼論云礙但名異也彼云煩惱此云續生死義是一也。煩惱體是貪瞋等能續生死。正是此法。故前云欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲等。言等等者等於餘文。論具云染心義者名煩惱礙能障真如根本智故。即寂之照如理智也。故下說真如自體本有真實識知大智慧等即經中知字。染心喧動違此寂靜故云障也。無明義者名為智礙能障世間自然業智故。如量智也。言自然者。如月無心頓應千水。即經中見字。又知見俱通。前是知見之性。此是知見之相。無明昏昏。無所分別。違此智用名為智礙。經雖但云理障。而實通於理事。論局於事。智礙理障。皆從所障得名。問。準論配經障真如智全合取為理障。障世間智全合取為事障。如何上配以此參差。答。

上已明言此障有義有體。體在此論須如上配。義同唯識與此相違此論藏疏亦云。今此二障約本來相依門以明。不約人法二執。故與唯識義意稍殊。然通釋理事二障。就障理智。令不明顯。俱名無明。就障心行。令不解脫。俱名煩惱。經以宗於理智。故總取論中二障。合爲理障。眞如世間是理。二智是正知見。皆所障也。無明及染中一分爲能障。卽前上對。唯取染中生起一分爲事障。此但約過患以爲障義。無所障法。若欲立之。卽解脫是生死相續不解脫故。所障是解脫。能障是煩惱。卽前下對。以解脫無體。攝歸眞理故。含其義。不立其名。論則但約相違爲障。故六染却障眞如智。無明却障世間智。因此涉於相反。故論

自徵云此義云何。徵能所障不相應之意也。釋云以依染心能見能現妄取境界違平等性。染心展轉生起差別，真如平等故相違也，成前上句。以一切法常靜無有起故。無明不覺妄與法違故不能得隨順世間種種智故。無明冥然，世智種種，故相違也，成前下句。廣如彼說者，具釋此義廣如彼論文，疏文經徵中疏大同小異者，法則四同聲聞。緣覺。菩薩。及不定性。一異，第五性者，彼云無性。此云外道性也。又彼開二乘各說。今合而辨之。又法同文異。經科熏成五性者，此五性經中文意甚不易識，但是傍說有五類人，於五性教，或宿熏種子成熟，或今生稟教作如是發心，如是見解，意擬如是修，希望如是證，即

是如是類入非佛教示令如是如是修證也佛示修證在末後文此簡略之經必不於一科中更重說也大抵是說他見解心意非佛自道令如此也但作此意詳經即不迷謬不者甚難疏合辨二者二乘合爲一處說故據五性合有五段以二乘合爲一科故唯四也若直合二乘爲一性却取次前一唱經爲無性五段經文還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二乘爲二性合外道性同一無性故依諸文又無性非新熏之義故不取也經二乘性中疏故云除事等者事既

是六染疏中雖云未除三細猶據根本若就體而論
二乘只斷得第一執相應染也但約親能起業續分
段生死義其五染不障出離三界故聲聞未斷疏雖
至長者下法華中窮子之事序中已引經菩薩性中
疏以辨其相者欲說菩薩性人或過去宿習發現或
今聞教生解等所見之法義所創修習之心意故約
地前登地相以顯之也經中所言先當者似令修證
不似分別五性此則譯人訛也應云唯先發願又應
改悟爲順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之勿
治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二障已伏即

能順入菩薩境界。此中亦只先願斷障不先了心故未免輪迴心矣。既未覺了眞性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩。故云順入經不定性中疏以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師。因地發行標心創意根本心也。文殊章初三重因中前證眾生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心。但以所好不同遇教各別。故疏云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等。疏遇於勝教皆成者。自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之根皆成佛果。此釋頓也反明

等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頓勝緣則稟其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標頓漸者意明此一唱經合頓漸義若不爾者何以前標中則云修習便有頓漸後至釋處而乃唯釋頓耶智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名爲二乘等性彼師偏局非衆生皆疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又

問佛觀音云何遊此娑婆云何爲衆生說法方便之力其事云何佛言若有國土衆生應以佛身得度者即現佛身而爲說法。下文聲聞梵王帝釋自在天大自在天天大將軍毘沙門小王長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人執金剛神。一一例初佛身之文。是觀世音成就如是功德以種種形遊諸國土度脫衆生疏或爲眷屬親友者順境也引之以入怨家者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯須也疏必發度生願者悲智願三是菩提心之體故最初發菩提心者必須具之如金剛最初便說

四生九類皆令入涅槃億昔願者昔發心時與佛齊功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是耶如今心行是耶自然覺悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策自勵而求常住所為所作不是隨情情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成其性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先已推察道理揀擇師友教理眞正方發

大心故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行忽因見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便欲改志就彼故云不隨五性五性是總指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆爲也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云淸淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二一若受法樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即

解脫也。莊嚴者，比來末證諸法。諸法但空但假。其圓覺超絕空假，迥然獨立，未名莊嚴。今顯滿全證一境三諦，一心三觀，觀諦無二。故諸法一一融同圓覺，圓覺具此無量無數一切諸法，是莊嚴之義也。疏疆域者，如國界王都，三京文物，五陵煙月，觸目皆是圓覺疆界境域。然法殿嚴域，亦可各通喻解脫圓覺二法。但以解脫是一向超絕之義，非莊嚴之流類。圓覺與諸法本末融攝，離於諸法，無別所在，無可住處。故與宮殿亦非流類。以此經文，各喻一法也。經偈諷中，疏示所斷長離等者，長行中分根本枝末，各別說之。今

此偈但云貪欲生死。不一一說。欲助成因。展轉更依起諸業報故。故合而略。疏勸令等者。離合可知。次後七句諷悲智。於中初三句悲。後四句智。釋彌勒章竟。

圓覺經略疏之鈔卷第十八

圓覺經略疏之鈔卷第十九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經略分脩證之位疏三一此下下躡前顯後疏言略下。二解科意三正開釋經慶前中疏未曾聞見者問說此經時在法華先爲復在後若先則是權教被法華破若後則法華已說此何未曾答序及懸談已明。言此是別教一乘非法華通教一乘之說不必相例此頓教不屬三時五時之數況淨土中說何定先後各隨勝劣之機見聞不同廣如前辨此對十萬大士特留末世頓教言未曾見者但以遇立相破相得聞

者多此教難聞希聞故為末世當機示現留此言迹耳經長行中疏二一正說下科分二一隨釋經徵釋中疏然前輪迴等者問輪迴脩證倒正懸殊顛倒妄執任許空無順理脩行云何亦爾答覺性不生不動不變何有初後倒正之殊即知對待得名二俱無性然倒似岸移隱於住相脩如現像不翳鏡明又岸雖似轉理實不移鏡像雖空理實現像像有假相轉相全無由是倒正懸殊空理有異以喻對法道理昭然智者審之令斯明現經喻中疏又如眼光等者前云眼光得無憎愛中已釋此義但約等者既無分別憎愛

偏頗此多彼少之義故云平等不是有人心平智巧能均攤分布令不偏頗名平等也故云無能作者經功用中疏前三等者如信位覺業不起爲滅不覺惑爲未滅賢位覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆以覺爲滅不覺爲未也若約此經本文則信位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者未檢圓明證悟等者八地創是故無相無功用也問後有三重細障未盡何得圓明答此地是圓證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運自盡都不更加功用故說圓明其實佛地

方爲究竟圓明也此猶約行布門說若圓融門初住即是故志公云大道不由行得說行只爲凡愚地前之人及地地出觀散心者皆屬凡愚故所斷之障名二十二愚得理反觀於行始知枉致工夫初即入地究竟即佛然亦不枉智者詳之經功極中疏非謂起心等者問既云順如來寂滅豈不是別求耶答自心寂滅即是如來寂滅非別求他釋迦彌陀心外無別如來故經證位階差疏二一二證下科分云證位階差者然脩證地位五教不同一小乘果別非此所明二大乘始教定有地位自爲三說一依唯識五位一資糧位從初發心乃至未起順決擇識爲趣正覺爲度

有情修習福智順解脫分。二加行位。爲入見道復脩煗依明得定。發下尋伺。創觀無所取法。頂依明增定。發上尋伺。重觀無所取法。忍依印順定。發下如實智。印無所取。順無能取故。世第一。依無間定。發上如實智。印無二取。伏除二取順決擇分。三通達位。亦名見道。謂初入地無分別智實證眞如。四脩習位。始從初地住心。乃至金剛無間。爲斷除障。證二轉依。復數脩習。無分別智。五究竟位。金剛心後。解脫道中。初得二果。利樂有情。窮未來際。二者攝論說有四地。一勝解行地。餘三即見脩無學。三瑜伽等說有七地。一種性。二勝解行。三賢三淨勝意樂初地四行正行。二至七地五決定。八六決定行。九七到究竟

十地如來雜立爲地。三終教假說位地。亦有其三。一仁王五忍。謂伏忍。信忍。順忍。無生忍。各上中下。寂滅忍上下。二瓔珞六種性。一習。二性。三道。四聖。皆云種性。五等覺性。六妙覺性。三天台六即。謂理即。及名字。觀行。相似。分眞。究竟等即。四頓教無位之位。即此經及起信論。離妄四位。言無位者。論結四位云。而實無有始覺之異。本來平等同一覺。故經即就實言無證得。約妄說別也。如下所明。五圓教融通位地。即華嚴經略有七位。第二會說十信。第三會說十住。四說十行。五說十向。六說十地。第七會初六品說等覺。次三品說妙覺。然復有差別平等兩重因果。上皆差別也。後兩品說平等因果。廣有五十二位。謂前五各十等

妙各一。（諸教說十信等覺或開或合。華嚴俱開故五十二也。）然因該果海。果徹因源。行布圓融。二無礙故。具釋此等諸位行相。廣如大鈔所明。二隨釋經依位漸證疏六。一初中下。列四位。一信位者。然約圓頓之宗。此位是萬行萬德根本。初心同佛。方名信故。不信自心是如來藏。非菩薩故。發心畢竟二不別。如是二心先心難故。故華嚴特開一會六品說之。此經起信皆開爲一位。權漸教中。多不開者。彼但信教。便名爲信。未必悟解故。如道上輕毛隨風不定。故十千劫脩方入初發心住。二賢位者。合資糧加行也。就中取加行。行相約觀智故。三聖位

者親證眞如故名聖也合見脩二道爲此一位於中徧取見道行相以證眞行相通十地故四果位者唯妙覺也即究竟位疏此四下二配四相言逆次者一斷於滅相二斷異相三斷住相四斷生相逆於生起之次故也以生起即從細轉至麤除即從麤至細細難斷故疏然心下三舉意總釋良由無明熏眞如義如普賢章中故涅槃經云佛性隨流成種種味等本論云自性清淨心因無明風動等先際最微等者佛性論云一切有爲法約前際與生相相應約後際與滅相相應約中際與住異相相應初者謂由無明不

覺心動轉彼淨心名爲生相二者謂此無明與前生相和合轉彼淨心能見能現分別相續行相猶細法執堅住名爲住相三者謂此無明與住相合轉彼淨心乃至此位行相稍麤執取計名發動身口令其造業名爲異相四者謂此無明與異相合轉彼淨心至此後際不了業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令墮諸趣行相最麤極至於此周盡之終名爲滅相是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力疏今因下四翻之以成四位謂本因不覺之力起生相等種種夢念動其心源長眠三界流轉六道故今因內外

熏力益本智損倒情乃至心源遂成四位階級非圓覺性有斯行位之別疏今以下五標示釋儀問若造論疏即釋論今造經疏但釋經何以將論叅之令難解耶答今意在解心破倒正等法爲解不以解文爲解若不對論文却難徹見脩斷心相今以論釋意在明顯云何却言難耶且佛說經意趣難解當時機勝對面不妨有悟人佛滅度後時移代變人機轉劣何由解了故諸菩薩慈悲造論解釋指示或取諸經中法義都作義門一時解釋名爲宗論或各就一經一部隨文解釋名爲釋論準龍樹菩薩摩訶衍論中說

馬鳴菩薩約一百本了義大乘經。造此起信論。即知此論通釋百本經中義也。此經亦是其數。但彼論立名小殊。若不憑菩薩開示之文。如何疑情決了。故須以論爲釋義之定量也。前後有廣用諸論處。其意皆然。又論但約覺染麤細。經約悟淨勝劣。今用論者。分齊一也。又因互顯兩義俱通。六正釋經文。經信位中疏二。一初信下敘論。二釋文。經標凡夫中。疏此句我見者是第七識中四惑文一數。謂執我者是第七識此識中有此四惑故。又亦可將此四惑通配二句經文。謂妄想我。即我癡。我見。及愛我者。即我愛。我慢。言

下自有文者淨業菩薩章四相門中釋也其執我過患文已在二空門中釋了經聞法悟中疏卽內熏者意云本覺內熏爲因前遇善友聞熏爲緣由內外熏力心起厭求因緣既備則心性朗然廣明熏習如論所說疏寤時覺夢者此意雖易不照心者難見謂夢之有無反覆二說一約虛妄之相言之眠時無夢但見是覺故故前云留不自知念念生滅覺時有夢方見一夜來正夢之心境故二若約眞寶之性言之卽眠時有夢正作夢故覺時無夢所觀之心境一一空故迷悟之見一一對喻可知今云發者如覺時夢境現也明者知其是夢知其皆空也空不壞所觀之

相故次云即知勞慮等故故禪家有日光隙塵之喻經息妄中疏絕求作者不造諸業雖隨順法性脩助道法而於心行無求無作故言絕也經賢位中疏二一二賢下敘論覺於念異者論具云如初發意菩薩等覺於念異（念異者計我我所貪瞋見愛等）念無異相以捨麤分別（貪等）執著相故（著違順境）名相是覺（猶夢相故）（住）言念異者即上所說迷前違順等法更起貪瞋人我愛見執相計名發動身口等也前引論文依諸凡夫取著轉深等念無異相者心念未除但覺此念無異相也疏見前下二釋文見前等者謂淨解之念亦是麤分別等如論

中說能知名義亦是無明厭苦欣樂是妄心也正當此位者即此覺異念之覺是經中所住之見覺此覺非眞故配爲論中相似覺疏結地前證覺者佛頂經云是彼四善根中頂地之文亦是地前行相故取爲證如登高山身入虛空下有微礙名爲頂地此亦如是諸礙既盡如身處空見覺猶存如彼微礙彼說地前頂位又唯識論加行偈云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識意亦同此經聖位中疏二一三聖下敘論文云覺於等者論具云如法身菩薩等九地皆同覺於念住四種相也念無住相知法唯識不起麤執以離分別異前人執及著外境故今約心但云分別麤念相

故。又異生相。名隨分覺。細念既在。故名麤念。覺道未圓。二釋文經悟前非中疏即論中覺於念住者經下文云常覺不住良由覺住故不住也經明證相疏二一二明下總敘義準大疏有其二意一者果海離於說相以不可言障而不證斷而證故故十地但說一分故下文雖寄對强說而但言障礙即覺等無別顯相二者因門可寄言說又有二門一證理法界二證餘法界理中有五一能所歷然謂以無分別智證無差別理心與境冥智與神會如日合空雖不可分而日非空空非日光始教二能所無二以即體之智還照心體舉理收智照體

卽寂舉智收理寂而常照如一明珠珠自有光還照珠矣終教三能所俱泯謂由智卽理故非智理卽智故非理同時互卽故互奪也又直顯本覺心體非能所故故此文云常覺不住不住卽離能所矣頓教四存泯無礙以前三門說有前後體無二故謂必因能證方悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷五舉一全收上列四門欲彰義異理卽融攝開合盈殊次證餘法界者謂以無障礙智證無障礙境境智難思復有三義一開能所二合能所三攝開合三義具如大疏所辨今此經文當前證理疏言如日合空者喻顯

相宗證道理智體殊。即五門中當第一門也。如珠自照者。即況性宗證道理智不殊。即後四門之意。非如外智能證於如。亦無智外如。爲智所證。故疏文出所以云。但是本覺顯現。非能所故。其無礙境智。寄在後果位中說之。二別解文。經法中云。常覺不住者。念念知無所得。故照與照者等。疏四。一能所下。略釋可知。疏故唯下。二廣釋。三。一引偈。疏智無下。二以偈釋經取彼長行。釋偈義意。開而用之。以釋經文。今具引彼文照之。自見疏意。文云。若時菩薩於所緣境。無分別智。都無所得。不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯

識眞勝義性。卽證眞如。智與眞如平等平等。俱離能取所取相故。心能所取俱是分別。有所得心戲論現故。此但偏遮有漏。然後得智亦有戲論之相。今亦離彼相也。疏彼文下三通妨難曰。此偈是初地入心見道位中之偈。今經此位者通於十地兼脩習位合為一位。如何偏以此偈釋經。故答云。彼文雖局見道等也。前已頻言此經宗於觀智其每地之中。種種行相。此不備列。法爾自具。又地者喻智。不喻位中別行。故華嚴十地品。正說地體有十二行經。唯論證智。餘之行相。並名寄位說行。不名為地。故知地地皆證眞如。證相無別。卽明見道義通十

地文局初地但所斷之障麤細不同所證眞如隨地義別非證理時別有行相故諸經皆無加行及見道位者由每地皆有加行根本後得三種智也今世親菩薩通取十地證理行相以此地創證創斷義相顯著故故云證理之義十地無殊疏亦可下三揀前重釋疏此則下四結指本論文並可知經喻中疏自斷頭者此喻未證眞時卽無能證之義眞若已證眞外復無別能證之智異於眞也若斷障及遣前諸礙而說則應云若未斷礙卽無能斷之義礙若已除復無能除之智若存能除之智卽是有障礙而可除斷深

乖性宗之見故云爾也經不住教疏二。一二不下總敘意不住名眞解者即無說無示無聞無得爲眞說聽也故王縉相公述法華天長小疏序云於文字不著乃能解古駭反 經故華嚴等者彼文具云爲欲救護衆生轉更推求世出世間諸利益事而無疲厭故即成就無疲厭心成就無疲厭心已於一切經論心無怯弱無怯弱故即得成就一切經論智獲是智已善能籌量應作不應作於上中下一切衆生隨應隨力如是而行二別科釋經標喻釋中疏夫設言象等者即周易以忘筌蹄得魚兔以此忘言象而得意已如

序中具釋。雖云忘也。必須假之。故云設也。然言是語
言宣說。此即可知。象者何也。象者像也。似也。謂取似
象之法爲象。令見眞理。周易有大象小象。以顯易道
即其事也。(六龍象於陽德。變化無方等。)佛說圓極之理。言之不及
多以喩況。皆此類也。若更深而論之。則名言所顯之
義亦皆是象。不論譬喩。以理畢竟言不及。故謂聞教
生解。義相生時。亦是變影起。故無言象而倒惑者出
取捨之過也。若衆生不遇善友。不聞聖教。曠劫長守
倒見。終無自悟之期。故經偈云。譬如闇中寶。無燈不
可見。佛法無人說。雖慧不能了。執言象而迷眞者。謂

但守教不求旨歸是執言也。縱求義理但隨文生解。便爲眞實不能以教而爲明鏡照見自心不能以自心爲智燈照經幽旨是執象也。故經說云不了自心何知正道等。又十地論云隨聲取義有五過失。如覽鏡時本圖見面便執見者爲實豈不轉更成迷。故云執言象而迷眞也。標月之指等者標指（音志）標舉。亦是指示之義。即標指天月之手指故云標月之指。謂以手指標舉指示月輪矣。餘文可知。證實忘標者傍文照理勿照於文傍指看月勿看於指。正見舉指便勿看指不是且看後始棄之。如正聞法時。正看經時便

勿滯情於文字不是先看後捨此意隱密講聽二十細意審之故佛頂云如人以指指月是人應當看月不應看指若復看指指非唯忘失月輪抑亦忘指經果位中疏二○二四果下敘論言滿足方便者是方便道一念相應是無間道從最後一念相應更不間隔便是佛果從覺心下乃至細念故即解脫道也覺心初起心無初相者根本無明依覺故迷動彼淨心令起微念今乃覺知離覺無別不覺即動心本寂如迷東爲西悟時即西是東更無西相故云無初相也前三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言念無異相

念無住相。今此究竟位中。動念都盡。唯一心在。故直云心無初相。上皆藏疏。今更評曰。此有二意。一者覺是能覺之智。心初起是所覺之業相。覺此業相本空名無初相也。心字是本。通於眞妄。卽此心起便是業相。卽此心本無初起之相。便是心性。二者兩句都說始覺創滿之相。初者始也。此覺心證極出夢初始起時。元無初始之相。以卽同本覺故。如本心識從睡覺時似初起。然更無別心識新得。卽是昨日前日今日識故。以遠離微細念者。業識動念。念中最細也。卽是生相。今由覺此永無。故上云心無初相。得見心性者。微細念相盡故。眞性顯現也。前三位

中相未盡故不云見性心即常住者前三位覺未至源猶有業識起滅故不云常住今生相夢盡無明風息心海浪歇湛然常住究竟覺者前未至源夢念未盡求滅此動望到彼岸今覺本不流轉亦名始靜常自一心平等平等始不異本名究竟覺乃至四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故二釋文經明境中疏二二 總標下通釋總標三一 述大意疏即論下二配論見性常住者是究竟義故經及論皆云究竟覺也疏又若下三銷經二二 直銷經文障礙即覺方究竟者即是論中四相本來同一覺也又究竟覺經

論文同。然此二句藥病俱亡，謂無障可斷障即覺故。無眞可證障體即覺無別眞故。無斷證智但是覺故。然無障可斷無是實無無眞可證即不是無。故十對文雖皆無二義。雖眞妄俱眞並無眞妄俱妄。眞妄是十對都名。眞謂得念成法等。妄謂失念破法等。俱眞者解脫涅槃等。解脫涅槃等還是偏同得念成法等義。無乖失破等義。故云俱眞不云俱妄也。疏障礙下二以總配別每對中上句者謂得念失念成法破法乃至一切煩惱其失念破法愚癡外道無明淫怒等類皆是染法是麤障也。得念成法智慧菩提眞如戒定等類皆是淨法。若滯此相是細障也。麤細雖殊屬於對待皆障礙也。故前

經云覺礙爲礙故以障礙之言總標十對中染淨之相即標下句者謂無非解脫皆名涅槃般若菩提梵行法性等也以得失成破等皆同一覺性之體故無非解脫等疏一識下二別釋十對其十對名並隨經所列一中云無念則得者論中之意離念即覺念即不覺覺即是智故云正念是智也念即不覺不覺即名失念矣故次引論成之二中緣會者唯說淨緣起也本覺內熏教法外熏或信解爲因發願爲緣等總爲緣會緣會故成就止觀乃至菩提涅槃緣離者或離師無教或心退或邪信異見忽起失於信解皆名

緣離。緣離故失定忘慧。破前功行矣。餘皆可見。三中寶積經。但云無差不偏同一邊。然據理而言。必同歸佛性。故無差矣。四中可知。五中涅槃又云。明與無明凡夫爲二。智者了達其性無二。無二之性。卽是實性。又下引古德偈釋成經中無異境之義。六中可知。七中首楞亦云覺海性澄圓。圓澄覺元妙。經中法性元明照生所。所立照性亡。迷妄有虛空。依空立世界。想澄成國土。知覺乃衆生。今經亦云衆生國土。釋曰。衆生國土。既本從覺海中起。卽知全同覺海。覺海卽法性也。八中非唯天獄者。天是天宮。獄是地獄。九中三乘性者此含定

性不定性俱屬三乘。三乘之言具四性也。并無性爲五。五性皆成佛也。十中雖是別釋之數便是都結故無對待。但云一切煩惱即解脫例同障礙即覺云佛頂等者。未檢餘文易會詳而說之經明心中。疏理量者如理智。如量智也。齊鑒者理見即空量見即假空假同時。故云齊也。無倒者有非定有空非斷無也。如空者疏有二意。一由分別下是所照相空。二又能照下是能照慧空。同淨名者引證也。上來皆是等者滿足相應。故稱法界成法界慧覺心初起故照諸相。心無初相故如虛空經忘心頓證疏三。一二忘下對前釋

意二。一就機釋。前由普示等者。謂通論諸佛。觀諸衆
生。傍斷發心趣向如來無上圓覺者。從凡至聖。任運有
斯等級隨順行相。遂與始終說之。令知不是令他故
作此解行。若此後段。即教示令如此安心用意。不是
傍說已歷之事。故經云但諸等也。意云但依此用心
莫計前差等。此意極要曉之。可稍留心。疏前是下二
稱法釋。隨相者。約任運心行。不妨階級。離相者。約故
意加行心中。必須忘相。又空即假。故隨也。假即空故
離也。疏亦如下。二引例指同。此行位之初。已具引說。
亦是成就教理。始終圓滿離過之意。此中意趣下。正

是指同三正釋經文經安心中疏四節者此是直下教示學人朝暮安心用心方便若欲消經經文自顯若欲更廣顯方便意度勢乃無窮直在知眞識妄善巧之人臨時對機種種顯示今不可預書得也二中勢形等者心本無念動念則乖將心止心止亦是妄以動念故如避影之人走急影亦急終不可免却得不如處陰影滅亦如揚聲訶叱谷中令勿作聲響訶聲雖頻谷中轉鬧不如自默谷則寂然故論云亦不得隨心外念境界後以心除心三中云現量者無分別之照也迷者分別所照之念謂言別有故次後云

如鏡照物謂明鏡自現諸像。一一自照。其所現者無別分量但是自現之量。其所照者。無別所照但是本明。當現佛時。卽名為照。鏡都不言我今照物。若言我照便如鏡外有物令鏡比度知之。便成比量。自心如鏡。心知是明。諸妄想境如像。了知如照。一一對喻其意可知。然云現量者。現是現在（約時不待他時）現前（約處不在別處）量是決定之量。（如秤斗等）佛頂云。自心取自心。非幻成幻法。起信云。是故三界虛偽。唯心所作。離心則無六塵境界。此意云何。以一切法。皆從心起妄念而生。一切分別。卽分別自心。心不見心。無相可得。又云但不生

情等者生情即乖於鏡便成比量也且心體下如鏡對物豈添照了之用然非不照心對鏡時不加覺知之智然非不知經頓入中疏亦同金剛者文云若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚為希有世親菩薩釋曰驚者謂非處生懼（將謂非處其心必驚如非道處行故）怖者不能斷疑心故（於非道處不能斷疑）畏者一向怖故其心畢竟墮驚怖故（必謂非處故畏畏心起已畢竟墮落無復脩行）此意如人欲避惡害苦難行於道路欲往親厚知友快樂國土處所其路是正然中間忽見乍似隔阻山險淵深不妨其中元來通徹其人忽然疑起乍驚更看之猶疑轉

怖周迴觀瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心便
畏一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊害之難起
反致身命不全今聞經者免同此類故皆云不也經
驗果中疏曩者昔也若但就下即非愨公語也已是
積習者據此三世推尋都無別頓悟種性皆因熏故
金剛亦云者彼說佛滅後有人於此章句能生信心
以此爲寶當知是人不於一佛二佛三四五佛而種
善根已於無量千萬佛所種諸善根經印成中疏一
切種智者是佛果位之智同此安心者此云不加了
知不辨眞實皆是不生二解之義同此種智但名言

之異也。經別明觀行疏二。二一次四下。解釋科段二。二一觀別不必修。此者上上機也。二祖三祖六祖之迹。即當其人。志公傳大士作歌偈等亦對此機。故牛頭融大師有絕觀論。疏其所下。二障別。非唯觀行門戶不同。其障觀行之病亦有差別。或三二一。者但有三者已除我相。但有二相者已除我人。但有一者唯有壽命一相未覺。次第的爾。必不參差。以此四相約智證深淺重重豎說。不同金剛等說四無深淺也。定不兼餘者。有作病者。必不肯止。止者不作。任者必不止不作。滅者必不任等。顯滯一中心無兩用故。故此兩四

下亦對前說別也。然通別觀等者亦是通妨難之意。恐有難云。後二章說惑障不是觀行。何乃四章同科都云別明觀行耶。故疏通云由是障觀行之惑等疏文二下二開章釋文二。一開章。二釋文。經正理中疏前說觀行者普眼章及彌勒斷愛文也。請更投機者今彼多人差別根性不但為一類人矣。故云四門隨方來者非止一路。經稱性標本中疏證義如前者。前雖四位優劣有殊。皆明證相。非唯佛果方名證也。直從信位皆是趣證行相。但心機勝劣任運成差。經隨機舉數中疏利鈍等者。有人聰利煩惱貪瞋却厚有

人根鈍。貪等又薄。交絡四句。復有貪不瞋等四句。對惛沈掉舉亦有句數。然大抵利根及貪求者多掉舉。鈍根及瞋癡者多惛沈。爲有如是衆多根性。故佛設教對之。便成其數無量矣。光瑤和尚云。莫怪醫王多處方。只爲病子無頭數。引楞伽可見。經正示觀門疏二。一二正下標列泯相者。經云。身心客塵從此永滅等。澄神者。取靜澄念也。觀者。心冥所觀之境。更不異緣。起幻消塵者。經文甚顯。絕待靈心者。非關眞妄。不對有空。直照靈知。而爲觀行。文云。不取幻化及諸靜相。文云。超過礙無礙境。又云。煩惱涅槃。不相留礙。皆

絕待義也。言無知覺明。即靈心也。疏然禪下。三正示二。一釋意二。一正釋。已具懸談者。第八脩證階差門也。此彼異者。彼令總解諸家頓漸及諸經論所說禪宗義理。此直令依此三門便證。不必辨他諸餘宗教。又前多說禪宗所顯示眞心法體。此但說起行趣入之門。疏展轉殊塗者。有二意。一佛教隨機。故已殊塗。二由教多門。故習者展轉差錯。皆以之教人。人又殊塗。如今此界。數十家禪。邪多正少。根本從達磨宗出。故智論云。諸宗外道。皆是古昔佛教之遺餘也。邪正等者。諸經論所說。備有如是衆多。今人間流行者。或

錯或是亦不是離諸教所說但名言不同難爲通會今且約諸教已自有差別若總攝之不離邪定正定正中復有三界內凡夫禪定復有出離趣入無漏之定故名聖也就出離中復有小乘大乘（外道凡夫小乘三類人同脩四禪八定但是用心不同大乘即兼有諸家不必唯八定也）就大乘中復有權教所說禪定有慧之定無慧之定就實教中復有理定事定頓脩之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不共者用心門戶謂外道不共佛教等又實教悟理而脩不共二乘今此下正明不共權小也託法者揀空習行門圓者揀於權小二教頓者正揀四禪八定

事理等者。復揀頓中局理者。漸中局事者。故總結云。俱無礙也。疏與論下。二會論亦是引例證於約理及頓。其眞如三昧懸談十因緣中已引。大同者。彼依眞如。此令悟淨圓覺圓覺眞如一也。小異如文。二釋文。經標本中疏本即解者。即前普眼已下四章經文之意。膏即油之屬。明是燈中火燄相續。膏喻行。明喻解也。目喻解。足喻行也。眼目見道路夷險坑平通塞。足則依之前進。若跛而有目。雖見難前。盲而有足。動落坑塹。故須相資矣。經起行中疏二。一約其下。釋前二句二。一明脩意。經云取靜者。或云至靜極靜。故下諸

輪每指此觀皆云至靜。道場加行中亦云先取至靜。不起思念靜極便覺釋曰。言至靜極靜皆是揀權小凡夫等行。謂凡夫取靜但無心於萬物。萬物未曾無故亦得神靜。二乘了達我空生空。故心不起亦得住靜。權教大乘但悟心境皆空。順此安心亦得住靜。此以無故靜無諸法也。如但無波即名爲靜矣。此宗悟淨本覺眞心不生於法方爲至靜。此以有故靜有眞心故。如見濕體此體不被風動之。即此濕爲靜體。疏論云下。二引論廣釋。不依氣息者。數息觀境。形則骨鎖等。色即青黃赤白見聞覺知即識也。通前是十徧處觀如智論說。謂青黃赤白地水火風空識等十。如作青

觀時遍一切處盡是青色更無餘色黃等亦爾此是權漸之教所脩之行故脩眞如三昧悉不依之今此經亦不依之也乃至者略中間其次文云一切諸想隨念皆除亦遣除想以一切法本來無想念念不生念念不滅亦不得隨心外念境界後以心除心心若馳散即當攝來還住正念正念者當知唯心云云在疏等者文等後文後文次云念念不可得若從坐起去來進止有所施作於一切時常念方便隨順觀察久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入眞如三昧深伏煩惱信心增長速成不退唯除疑惑不信

誹謗重罪業障我慢懈怠如是等人不能悟入疏由前下二釋後二句如文經功成中疏客非下二句釋客塵義客者非本性故本性是主妄念是客也塵者汙染自體如鏡中塵也經感應中云由寂靜故等者初句躡前功用餘正明感應於中先法後喻法中諸如來心者眞淨心也亦即法身故論中說色性即智性智性即色性於中顯現者如疏所明如鏡中像者後喻也疏二一衆生下釋法疏如諸下二釋喻四一直釋可知疏故論下二引例論中有兩重問答初因說菩薩位滿成佛自然有不思議業能現十方利益

衆生。遂有問曰。虛空世界。衆生心行。一一無邊。佛如何徧知。答曰。一切境界。本來一心。離於想念。以衆生妄見境界。心有分齊。佛離見相。無所不徧。心眞實故。卽是自體顯照一切妄法。有大智用。無量方便。隨諸衆生。所應得解。皆能開示種種法義。是故得名一切種智。因此又再問曰。卽是疏文。上所引及疏中引皆撮略要文。不備寫也。多不能見者。次云一切衆生。若見其身。若現神變。若聞其說。無不得益。云何世間。多不能見。答文可解。

圓覺經略疏之鈔卷第十九